

Protokół nr 42/10
z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej
Rady Gminy Orchowo
z dnia 25.05.2010r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Oświaty Maria Sajna o godzinie 14.05 otworzyła posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo. Następnie powitała członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 9 członków Komisji, nieobecny Radny Jacek Misztal. Lista obecności gości zaproszonych na wspólnym posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji złożyła wniosek o wycofanie z przedstawionego wcześniej porządku obrad w pkt 7 ppkt 2 dotyczącego **projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – druk nr 296**, z jednoczesnym wprowadzeniem w tym ppkt **projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**, następnie odczytała porządek obrad po zmianach i podała go pod głosowanie, w brzmieniu jak niżej:

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 41/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 kwietnia 2010r.
- 5) Sport i kultura fizyczna – przyjęcie informacji gminnego koordynatora sportu.
- 6) Informacja z działalności klubu piłkarskiego „Hetman”
- 7) Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 295**,
 - 2) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 52/2 i 53/2 położonych w miejscowości Orchówek stanowiących własność Gminy Orchowo – **druk nr 297**,
 - 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/1 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 298**,
 - 5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/2 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 299**,
 - 6) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/3 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 300**,
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nierucho. gruntowej zabudo. nr ewid. 153 poł. w m. Słowikowo na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego – **druk nr 301**,
 - 8) w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Orchowo z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Orchowo, nie stanowiących jej własności – **druk nr 302**,
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010.
- 8) Wnioski i sprawy bieżące.
- 9) Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 9 głosach „za”, w obecności 9 członków Komisji.

Ad. pkt 4) nr 41/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 kwietnia 2010r.

Przewodnicząca Komisji złożyła wniosek o przyjęcie w/w protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku innych wniosków ze strony członków Komisji Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 41/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa z dnia 27 kwietnia 2010r.

Protokół nr 41/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa z dnia 27 kwietnia 2010r. został przyjęty jednogłośnie przy 9 głosach „za”, w obecności 9 członków wspólnych Komisji, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Sport i kultura fizyczna – przyjęcie informacji gminnego koordynatora sportu.

Z uwagi na nieobecność Gminnego Koordynatora Sportu Pana Krzysztofa Misztala, przygotowane przez niego informacje w brzmieniu **załącznika nr 3** do niniejszego protokołu przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk.

Wobec braku dyskusji i pytań w przedmiotowej kwestii Przewodnicząca Komisji Oświaty przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Informacja z działalności klubu piłkarskiego „Hetman”

Ze sprawozdaniem z działalności LGKS „HETMAN” w sezonie 2009/2010 zapoznał zebranych Prezes klubu Mirosław Rzyski, w brzmieniu **załącznika nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytała czy klub boryka się z jakimiś problemami, niezwiązanymi z finansami.

Prezes klubu Mirosław Rzyski powiedział, że w tym sezonie problemów jest bardzo mało, za wyjątkiem grupy juniorów, bo jest to grupa bardzo liczna, nie tylko w naszej gminie. Nadmieniał, że w naszym województwie zgłaszanych jest do tych rozgrywek ok. 20 zespołów a więc jest to silna grupa nie tylko w Orchowie, chłopcy na razie trenują. Wyraził także nadzieję, że uda się ich na tą jesień zgłosić jako drużynę. Ponadto mają jakieś zajęcia, uczęszczają na treningi, poczują rywalizację i będą uprawiać sport. Informował także, że dużo pracy wymaga organizacja meczu, który odbywa się na zasadzie, że sędziowie którzy przyjeżdżają decydują co i jak ma się odbyć. Podstawą jest zapewnienie opieki medycznej w postaci osoby, która ma w tym względzie uprawnienia, prowadzenie drużyny przez uprawnioną osobę oraz ochrona obiektu. Ważną rzeczą jest także przygotowanie płyty boiska. Dodał, że na dzień dzisiejszy udało się dużo wykonać we własnym zakresie poprzez nawożenie, równanie i zasianie trawy, co miało wpływ na pochwały w tym względzie za poprawę stanu boiska, na co miał wpływ deszcz oraz zaangażowanie ludzi, którzy m.in. użyczają sprzęt. Podziękował także władzom gminy za wyposażenie budynku socjalnego na boisku sportowym w sprzęt medyczny a zwłaszcza w nosze, które posłużyły do przeniesienia piłkarza do pomieszczenia podczas zdarzenia jakie miało miejsce podczas meczu w oczekiwaniu na przyjazd karetki pogotowia.

Radny Ryszard Świątek poruszył kwestię zdarzenia o którym wspomniał przedmówca.

Prezes klubu wyjaśnił, że podczas jednego z meczów doszło do zderzenia dwóch piłkarzy z których jeden doznał kontuzji i podejrzeniem złamania żeber został odwieziony do szpitala. Zwrócił tym

samym uwagę na fakt, jak ważnym elementem jest opieka medyczna podczas tego typu zawodów, dodał, że akurat tutejsza gmina dysponuje ratownikami medycznymi podczas gdy nie we wszystkich miejscowościach do których drużyna udaje się na mecze nie jest ona zapewniana co jest rzeczą przykrą.

Radny Ryszard Świtek zapytał także jak ta sprawa wygląda na dzisiaj, jeśli chodzi o stan zdrowia wspomnianego piłkarza, gdyż zdarzenie miało miejsce na naszym boisku.

Prezes klubu Mirosław Rzyski odpowiedział, że nie było to nasz zawodnik i że wszystko się dobrze skończyło. Dodał także, że sędziowie wypowiadają się w bardzo dobrych słowach na temat poprawy organizacji meczów oraz posiadanego sprzętu.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty zarządziła 3 min przerwę.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Opiniowanie projektów uchwał:

1)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – *druk nr 295, (załącznik nr 5)*

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka. Powiedział, że jak co roku konieczne było przeprowadzenie analizy kosztów eksploatacji wodociągów i kanalizacji, czyli oczyszczalni ścieków, gdyż dotychczasowe taryfy w tym zakresie obowiązują do końca czerwca bieżącego roku. Informował, że przedstawione zostały wydatki ponoszone w związku z eksploatacją wody i ścieków, a kalkulacja cen za wodę zawiera wartość z amortyzacją jeśli są urządzenia i bez amortyzacji. Wyliczenia przedstawiają koszty poniesione w roku bieżącym oraz te planowane na rok 2010, gdzie niestety widoczny jest wzrost wydatków związanych m.in. z energią a także kosztami administracyjnymi dotyczącymi obsługi wodociągów i oczyszczalni przez urząd, które nigdy nie były umieszczane w wydatkach a które są doliczone. Informował, że obecny rok jest pośredni jeśli chodzi o koszty eksploatacji oczyszczalni ścieków, z uwagi na fakt, że zakładane są już nowe przyłącza kanalizacyjne, podczas gdy właściwa ocena kosztów eksploatacji będzie możliwa dopiero po zakończeniu przyszłego roku, gdyż wówczas wszystkie posesje zostaną do niej włączone i będzie ona eksploatowana w 100%. Na dzień dzisiejszy jest to jeszcze nieduży procent osób ale stopniowo ulega to zwiększeniu, gdyż jak nadmienili osoby te mają czas na włączenie się do sieci w ciągu 6 miesięcy od stworzenia możliwości podłączenia. Wszystko to będzie można ocenić dopiero po zakończeniu inwestycji, co jest zaplanowane na 30.06.2010r. Nadmienił także, że w wyniku likwidacji oczyszczalni w Orchowiu pojawił się pewien problem który będzie dotyczył również kanalizacji. Wyjaśnił, że kanalizacja która była budowana przed rokiem 1990 jest sitem i stanowi kanał melioracyjny, dlatego konieczne będzie uszczelnienie studzienek a także być może wymiana odcinków rur, żeby to się nie działo, bo w tej chwili zdarza się, że przez noc zbiorniki tak się napełniają, że nie jesteśmy w stanie nawet wywozić tej wody która płynie a wszystko popłynie na nową oczyszczalnię i automatycznie przy taki duży napływ wody zewnętrznej będzie powodował konieczność uruchomienia na oczyszczalni drugiego zbiornika, żeby przerobić ścieki. Dodał, że ta sprawa będzie wymagała nadzoru. Nadmienił że studzienki które są montowane obecnie przy budowie kanalizacji są betonowe, dzięki czemu są one właściwie uszczelnione co uniemożliwia przesiąkanie wody. Wracając do tematu taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków powiedział, że zgodnie z przedstawioną kalkulacją cen proponuje zwiększenie taryf za zaopatrzenie wodę i odprowadzanie ścieków o 0,10 zł, natomiast opłaty za wodomierz i ścieki dowożone o 0,05 zł, co stanowi od 3-5% podwyżki cen. Motywował to faktem, że zmniejszenie dotacji z budżetu gminy w tym zakresie pozwoli na pokrycie z tych środków wydatków na inwestycje.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do wypowiedzi Wójta, który mówił o urządzeniach melioracyjnych zapytał o burzowe, gdyż ta część Orchowa jest taka równinna i czy w tym zakresie jest jakieś rozwiązanie jeśli chodzi o tą nową sieć, gdyż jest to poważny problem.

Wójt odpowiedział, że w na ul. Kościuszki, Reja i 30-lecia gdzie jest kanalizacja jest deszczówka.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że spółka wodna w tej części Orchowa tak jakby miała mniejszy przychód, dopiero dalej rowy, dopóki było to podłączone do kanalizacji to jakoś było to rozłożone.

Wójt powiedział, że w tych częściach Orchowa deszczówka jest odprowadzona do rowu osobno rurociągiem.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna podała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 0 głosach „za”, 4 „przeciw” i 5 „wstrzymujących” projekt powyższej uchwały nie został przyjęty.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię zaległości w opłatach za wodę.

Wójt poinformował, że ciągle zdarzają się sytuacje że osoby, które mają zaległości w tym względzie nie regulują tych należności.

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytała o zaległości w opłatach za odprowadzanie ścieków a także czy wszystkie posesje są już podłączone do kanalizacji.

Wójt wyjaśnił, że sytuacja w tej kwestii jest niemal identyczna jak w opłatach za wodę, różnica polega na tym, że do kanalizacji jest podłączonych dużo mniej posesji podczas gdy woda jest dostarczana do niemal 100% posesji.

Wobec braku dalszej dyskusji w w/w kwestii Przewodnicząca Komisji Oświaty przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

2)

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (załącznik nr 6)

Przedmiotowy projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk. Powiedział, że Radni otrzymali pismo od Wojewody Wielkopolskiego wzywające tutejszą Radę do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, wobec czego jest zobowiązany do jej przedłożenia, natomiast decyzja w kwestii głosowania nad jej przyjęciem bądź nie należy do Radnych. Przypomniął, że otrzymali oni także opinię prawną Radcy Prawnego Gminy w kwestii dzierżawienia gruntów gminnych przez Radnego Gminy, a orzeczenia potwierdzające ten zakaz były dostępne do wglądu w biurze rady. Powiedział także, że w międzyczasie przeprowadził także rozmowę z Panią Kierownik Delegatura w Koninie, która informowała, że wystąpiła do tutejszego urzędu o dokumentację, chodziło o umowę dzierżawy. Wnioskował także, aby przedmiotowa uchwała nie była opiniowana z uwagi na fakt, iż dotyczy decyzji osobistej, a więc można ją podjąć ewentualnie na sesji rady. Dodał, że dla niego zaistniał fakt, że Radny nie wiedział, że nie może dzierżawić komunalnych gruntów rolnych na użytek produkcji rolnej, jednak z chwilą gdy się o tym dowiedział złożył rezygnację z ich dzierżawy, ale jest to kwestii rozważa każdego Radnego.

Zdaniem Radnego Edwarda Lewandowskiego nie można odwołać Radnego który nie zawinił. Stwierdził także, że skoro radca prawny jest opłacany z pieniędzy podatników to jego obowiązkiem jest informowanie Radnych o zmieniających się przepisach prawa, wówczas Radny od dawna już

zrzekł by się dzierżawy przedmiotowej działki. Dodał, że taka sytuacja mogła spotkać każdego. Jego zdaniem nie do pomyślenia jest fakt, że Wojewoda wzywa od odwołania Radnego na którego głosowało kilkadziesiąt osób. Proponował aby Radni podnosząc rękę w głosowaniu dobrze zastanowili się co robią.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak zapytała czy Radca Prawny tutejszego urzędu opiniuje umowy dzierżawy, które Wójt zawiera z dzierżawcą oraz czy wogóle opiniuje umowy.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że Radca Prawny opiniuje ogólne zapisy umowy ale nie każdą z osobna, gdyż stosowany jest jednakowy wzór umowy dla wszystkich. Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że z wypowiedzi Wójta wynika, że nie opiniuje tych umów. Wójt wyjaśnił, że zapisy o terminach itd. zawarte w umowach są uzgodnione, radca prawny opiniuje umowy gdy zmieniamy jest jej wzór, natomiast każdej umowy bezpośrednio nie opiniuje.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że nie jest to dobre rozwiązanie, gdyż w przypadku gdyby te umowy były opiniowane przez radcę prawnego to z pewnością dzisiaj do tej sytuacji by nie doszło. Stwierdziła, że praktycznie Radca Prawny jest zatrudniony ale tak jakby go nie było, gdyż nie bierze udziału w sesjach, nie ma kiedy go o co zapytać. Zastanawiała się czy jest on tylko i wyłącznie do dyspozycji Wójta, bo jej zdaniem jest to taka trochę dziwna sytuacja. Uznała, że powinno się zatrudnić porządnego Radcę Prawnego nawet gdyby wiązało się to z większymi kosztami ale powinien on być bardziej dostępny i mieć więcej obowiązków.

Wójt stwierdził, że można zmienić Radcę Prawnego ale będzie się to wiązało z większymi kosztami dlatego należy mieć tego świadomość, bo nikt nie zgodzi się wypełniać tylu obowiązków za kwotę którą oferujemy obecnemu Radcy Prawnemu.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady czasami bardziej się to opłaca bo później dochodzi do takich różnych sytuacji, gdyż w przypadku gdy osoba porządnie przypilnuje i na bieżąco orientuje się w przepisach to do takich sytuacji nie dochodzi. Dodała, że praktycznie Radcy Prawnego nie widzimy co wcale jej się nie podoba.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że skoro materiały w powyższej kwestii Radni otrzymali dopiero w dniu dzisiejszym temat pozostaje do rozważenia na sesji, aby każdy miał czas na jego przemyślenie.

Przewodniczący Rady proponował odłożenie głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały do sesji, gdyż jest to bezcelowe w pewnym sensie kiedy to zostanie podjęta ostateczna decyzja tej kwestii.

Radny Grzegorz Mikuła stwierdził, że nie ma co się zastanawiać w tej kwestii gdyż to nie Radni dokonali wyboru i nie będą go odwoływać.

Podobnego zdania była Radna Teresa Poniedziałek która uznała, że decyzja o odwołaniu Radnego nie należy do Rady bo to nie Radni dokonali jego wyboru, ponadto nie ma ona do tego prawa. Dodała, że każdy mógł się znaleźć w takiej sytuacji.

Radny Ryszard Świtek powrócił do tematu budowy wiatraków, gdyż uchwała związana z planowaniem przestrzennym została skierowana ponownie do rozpatrzenia przez Wojewodę, zapytał także czy sprawa ta została już zakończona.

Wójt sprostował powyższy fakt i poinformował, że została ona skierowana do prokuratury a nie do Wojewody i dotychczas nie została rozstrzygnięta.

Radny Michał Szymański zapytał co w sytuacji gdy Rada nie rozstrzygnie tej kwestii w głosowaniu.

Wójt powiedział, że wówczas ostatecznie decyzję rozstrzygnie Wojewoda, poprzez rozstrzygnięcie nadzorcze.

Radny Michał Szymański stwierdził, że lepiej aby decyzję podjął jednak Wojewoda niż Radni.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że można powyższy projekt uchwały zaopiniować w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Komisji zdecydowała, że temat zostaje przeniesiony na obrady sesji kiedy to decyzja zostanie podjęta spokojnie i bez emocji. Następnie wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad

3)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 52/2 i 53/2 położonych w miejscowości Orchówek stanowiących własność Gminy Orchowo – druk nr 297, (załącznik nr 7)**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił Wójt Teodor Pryka. Poinformował, że rozpoczął się proces sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy. Aktualnie prowadzone są sprawy związane ze wznowieniami granic działek. Nadmienił, że niestety zdarza się, że grunty gminne zostały zajęte przez osoby prywatne w różny sposób co teraz wymaga sprostowania. Powiedział, że powyższy projekt uchwały dotyczy dwóch działek położonych w m. Orchówek, na których dzierżawę kończy się w tym roku umowa. Dodał, że do uchwały załączona została mapa przedstawiająca, a której zaznaczono w/w działki oraz że są one umiejscowione pod lasem.

Radny Grzegorz Mikuła nadmienił, że graniczny ona z działką stanowiącą własność ANR.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

4)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/1 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 298, (załącznik nr 8)**

Wójt poinformował, że projekty uchwał z ppkt 4 i 5 dotyczą nieruchomości przeznaczonych na cele budowlane, gdyż są to tereny uzbrojone, natomiast projekt uchwały z ppkt 6 dotyczy działki rolnej na której dzierżawę umowa także kończy się w bieżącym roku. Dodał, że zweryfikowane zostały ich granice oraz zapewniony jest do ich dojazd, tym samym nie ma żadnych przeszkód do ich sprzedaży. Dodał, że w/w 3 działki zostały wydzielone z jednej nieruchomości.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

5)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/2 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 299, (załącznik nr 9)**, dodała, że został on także omówiony przez Wójta, po czym wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

6)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/3 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 300, (załącznik nr 10)**

Przewodniczący Rady zapytał o możliwość przekształcenia w/w działki na budowlaną.

Wójt wyjaśnił, że po pierwsze jednym z problemów jest kwestia, że jest to grunt III klasy, po drugie nie jest ona uzbrojona. Stwierdził, że można w przyszłości podjąć decyzję o jej przekształceniu, natomiast na chwilę obecną nie planuje tam inwestycji, gdyż trzeba wykonać to co zostało już zaplanowane. Dodał, że nie ma przeszkód prawnych aby w przyszłości wydzielić z przedmiotowej nieruchomości działki budowlane.

Zdaniem Przewodniczącego Rady w przypadku sprzedaży w/w działki będzie to już raczej kłopotliwe. Proponował aby wydzielić kolejne działki budowlane gdyż jako wiadomo dochód ze sprzedaży działki budowlanej jest większy niż działki rolnej. Pytał także czy w związku z faktem, że jest to grunt III klasy byłoby to przeszkodą do wydzielenia ok. 0,1200 ha działki i czy wiązałoby się to z jakimiś kosztami.

Wójt wyjaśnił, że będą to coraz większe koszty jeśli chodzi o uzbrojenie terenu natomiast nie ma przeszkód formalnych żeby o tym pomyśleć w przyszłości. Dodał, że należy poczekać do momentu aż zostaną sprzedane dwie w/w działki budowlane.

Przewodniczący Rady zapytał także czy do tej trzeciej działki jest wytyczona droga dojazdowa na mapie.

Wójt wyjaśnił, że przedmiotowa droga jest wytyczona na mapie natomiast w rzeczywistości została zaorana i były tam nieużytki, gdyż wokół tej działki leżą pola będące własnością ANR.

Przewodniczący Rady zapytał także, czy jest to świeżo wyznaczona droga.

Wójt odpowiedział, że nie jest to świeża droga została ona jedynie odnowiona, gdyż zgodnie ze wskazaniami na mapie powinna ona istnieć w rzeczywistości, dodał, że jest to droga która prowadzi pod las w Ostrówku.

Przewodniczący Rady zapytał także kto był dotychczas użytkownikiem działki 112/3.

Wójt odpowiedział, że działkę użytkowały dwie osoby, z którymi umowa dzierżawy podpisana została na rok. Dodał, że w sumie nie do końca było wiadomo kto jaką część działki użytkuje i było tam trochę niejasności.

Przewodniczący Rady stwierdził, że był to taki niezagospodarowany teren sporów.

Wójt stwierdził, że można wstrzymać się z decyzją o sprzedaży przedmiotowej działki, pozostawić ją nadal w dzierżawie i wydzielić z niej w przyszłości kolejne działki budowlane, jeśli taka będzie wola Rady. Dodał, że nie ma w tym względzie przeszkód, jest to teren położony blisko zabudowań, jest droga dojazdowa i nie będzie problemu z uzbrojeniem.

Przewodnicząca Komisji wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania nad wnioskiem w sprawie odstąpienia od sprzedaży w/w działki i tym samym wycofania jej z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji i ewentualnym przekształceniem jej na działki budowlane w przyszłości.

Przy 9 głosach „za” 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” powyższy wniosek został przyjęty.

7)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej zabud. nr ewid. 153 pol. w m. Słowikowo na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego – druk nr 301, (załącznik nr 11)**

Wójt Teodor Pryka poinformował, że niewiele działek pozostało w użytkowaniu wieczystym, gdyż w wyniku aktualizacji cen co wiązało się z podwyżką opłat wzrosło zainteresowanie wykupem przedmiotowych gruntów. Powiedział, że wznowienie granic wykazało ich przesunięcie, pojawił się także pewien problem jeśli chodzi o zjazd o działek znajdujących się za w/w nieruchomością. Wyjaśnił, że początek zjazdu znajduje się na działce będącej w użytkowaniu wieczystym natomiast pozostała jego część leży na działce stanowiącej własność gminy. Po analizie sytuacji stwierdził, że dopóki właścicielem przedmiotowej działki będzie dotychczasowy użytkownik to nie będzie w tej kwestii problemu, gdyby jednak sytuacja się zmieniła trzeba będzie przerobić i przesunąć zjazd ale wtedy nowy właściciel nie będzie miał dojazdu i będzie musiał go sobie wykonać na własną rękę, gdyż rozebrany zostanie wjazd gminny. Nadmienił, że w latach 70-tych sprzedane zostały działki położone za w/w działką bez zapewnionego dojazdu, jedyny dojazd jest właśnie przez przedmiotową działkę lub bardzo stromy zjazd od strony parku. Dodał, że z uwagi na fakt, iż działka jest w użytkowaniu wieczystym ewentualny jej podział w celu wydzielenia drogi byłby związany z koniecznością wypłaty za nią odszkodowania. Zapewnił że jest możliwość przesunięcia wjazdu a więc nie będzie w tym względzie problemów.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty podała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

8)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Orchowo z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Orchowo, nie stanowiących jej własności – druk nr 302, (załącznik nr 12)**

Wójt informował, że jak wynika z podjętej wcześniej uchwały, w sprawie zasad udzielenia dotacji z przeznaczeniem na w/w prace konieczne jest zatwierdzenie przyznania dotacji konkretnemu wnioskodawcy, gdyż do tego czasu nie można jej wypłacić dodał, że zapis ten będzie wymagał weryfikacji, gdyż jego zdaniem warunek ten nie powinien już być wymagany gdyż o przyznaniu dotacji rozstrzyga konkurs a środki na ten cel są już zabezpieczone w budżecie.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się” w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

9)

Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010. (załącznik nr 13)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła proponowane zmiany wraz z przedstawionym do nich aneksem, który stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu. Poinformowała, że zgodnie z zaplanowaną w marcu pożyczką dla Fundacji „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” w treści uchwały wprowadza się zapis upoważniający Wójta do jej udzielenie, aby mogła ona zostać uruchomiona.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się” w/w projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Wobec wyczerpania porządku obrad w powyższym punkcie Przewodnicząca Komisji przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 8) Wnioski i sprawy bieżące.

Na wstępie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który przypomniał, że gmina otrzymała z FOGR dofinansowanie na budowę drogi w kwocie 39.000 zł w związku z powyższym Konieczn jest podjęcie decyzji czy przystępujemy do budowy którejś z dróg, gdyż po pierwsze jest to niewielka kwota dofinansowania, podczas gdy kosztorys budowy ul. Łąkowej opiewa na kwotę 390.000 zł, dodał, że nawet w przypadku odstąpienia od budowy chodnika będzie to koszt rzędu 300.000 zł. Po drugie dopiero po wykonaniu inwestycji będzie wiadomo czy otrzymamy refundację bo jeśli ul. Łąkowa zostanie potraktowana jako ulica a nie jako droga dojazdowa do pól do dofinansowania nie otrzymamy. W związku z powyższym jest to dylemat przy podejmowaniu decyzji. Kolejną kwestią są finanse gdyż kwota inwestycji wyniesienie przynajmniej 200.000 zł, co będzie trzeba pokryć z kredytu, gdyż na razie nie mamy na ten cel środków własnych, chyba że uda nam się sprzedać planowane działki wówczas będzie możliwe pokrycie z tych funduszy części inwestycji. W związku z powyższym należy się zastanowić którą z dróg i w jakim zakresie wykonujemy, dodał, że na drogę Orchówek – Podlesie został już wykonany projekt. Kolejnym tematem który poruszył Wójt, była kwestia zmiany w przepisach dotyczących stypendiów socjalnych, która stanowi iż, gmina będzie musiała pokryć 20% środków przeznaczonych na wypłatę stypendiów aby można było wydatkować przyznane kwoty. Przypomniał także, że w ubiegłym roku w pierwszej transzy przyznano gminie na ten cel 100.000 zł, druga była już mniejsza, wobec czego trzeba zakładać, że na ten cel trzeba będzie zabezpieczyć ok. 20.000 zł. Kolejną kwestią jest wniosek Komendanta Powiatowego Policji w Słupcy o dofinansowanie zakupu paliwa dla jednostki, który Radni także otrzymali. Wniosek o sfinansowanie zakupu używanego samochodu w kwocie 80.000 zł złożyła także jednostka OSP w Słowikowie. Informował także o zawirowaniach, jeśli chodzi o funkcjonowanie spółki oświetlenia ulicznego i drogowego. Powiedział, że od kilku miesięcy nie mogą odbyć się walne zgromadzenia wspólników w celu podjęcia decyzji bo albo jedna albo druga strona to blokuje i nie przyjmuje się zwiększenia udziałów gmin. Ostatnio odbyło się spotkanie z przedstawicielami gmin wybranymi w poszczególnych terenach objętych przez spółkę którzy przygotowali propozycję umorzenia udziałów ENERGI w spółce i wykupieniu przez samą spółkę tych udziałów, których jest 30.805 mln, kwestia tylko za jaką cenę, nadmienił, że pozostałe gminy mają tych udziałów 42.205 mln, chociaż jest w tej

chwili kilka mln. udziałów nie przyjętych, gdyż ENERGA blokuje podpisanie umów na objęcie udziałów nowych inwestycji, które gminy wykonały i one są w tej chwili zawieszane w próżni. Dodał, że ENERGA zamierza przekazać swoje udziały jakieś spółce w Sopocie i zarabiać na tym porządne pieniądze. W związku z powyższym postanowił m.in., że w zakresie inwestycji budowy oświetlenia na ul. Topolowej i Trzemeszeńskiej pod względem wydania warunków przyłącza energetycznego zostaną podpisane z energetyką umowy na dzierżawy tych słupów, tym samym będą one nadal własnością gminy bez przekazywania ich do spółki, dopóki się nie sprawa nie wyjaśni. Dodał, że także inwestycje wykonane w ubiegłym roku nie są udziałem spółki, ze względu na problem z podejmowaniem decyzji o nowych inwestycjach o ich projektowaniu itd. Konieczne będzie także podpisanie umów przykładowo na obsługę tych urządzeń, ale uwagi na fakt, iż są one nowe wyraził nadzieję, że tak szybko nie ulegną awariom. Poinformował także, że gmina postanowiła włączyć się w zbiórkę darów dla powodzian, w tym celu przeprowadzone zostały rozmowy z Sołtysami oraz Dyrektorami Szkół które włączyły się w akcję w celu wyznaczenia ewentualnych miejsc zbiórki tych rzeczy. Powiedział, że w jutrzejszych Wieściach Orchowskich zostanie podana lista osób, które taką decyzję podjęły. Będą tam również podane miejsca zbiórek darów, dodał, że główny punkt będzie mieścił się w Domu Strażaka i Kultury. Poinformował także, że zbierana będzie w szczególności woda pitna, środki czystości, worki na śmieci, środki higieny osobistej, dodatkowo może być to nowa odzież, bielizna, obuwie, koce, pościelenie, kołdry, ręczniki oraz artykuły spożywcze o długim terminie ważności. Jego zdaniem należałoby się zastanowić także czy nie przeznaczyć na ten cel jakąś kwotę z budżetu gminy. Następnie poinformował, że z uwagi na deszczową pogodę nie udało się zakończyć prac emulsją na pewnych odcinkach dróg, prowadzona jest wycinka traw przy drogach i boisk.

Przewodniczący Rady nawiązując do akcji pomocy powodzianom nadmienił, że brakuje także worków do piasku, zapytał tym samym czy ewentualnie nie można by ich zakupić z naszych środków lub innych materiałów, które służyłyby bezpośrednio do budowania zapór i obrony przeciwpowodziowej, jeśli byłaby taka potrzeba oczywiście po konsultacjach z władzami powiatu czy komendy straży pożarnej. Dodał, że nie byłaby to jakaś wielka kwota.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Oświaty lepszym rozwiązaniem byłoby przekazanie pieniędzy, wówczas poszczególne rodziny same zdecydują na co je przeznaczyć, a worków to tam będą mieli wystarczającą ilość.

Wójt wyjaśnił, że problemem będzie znalezienie podstawy bezpośredniego przekazania pieniędzy z budżetu, musiałyby się to odbyć na zasadzie porozumienia i znalezienia gminy, która będzie możliwość siebie te środki wypłacała. Natomiast jest możliwość zakupu materiałów zwłaszcza worków, które posłużą ochronie przeciwpowodziowej.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że pomimo takiej tragedii jeszcze pojawiają się problemy z przekazaniem pomocy.

Radny Ryszard Świtek pytał o możliwość zbiórki zboża dla powodzian, gdyż stracili oni zbiory i muszą czekać do kolejnych.

Wójt uznał, że z pewnością temat ten niedługo się pojawi i będzie trzeba to przeanalizować.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że należałoby wysłać sygnał do rolników, którzy chcieliby je przekazać.

Wójt powiedział, że w pierwszej kolejności trzeba zapewnić pierwszą pomoc dla ludzi, później przeanalizujemy możliwość zbiórki w tym zakresie.

Radny Ryszard Świtek informował, że powodzianie już dzisiaj apelują o zboże gdyż nie mają czym karmić zwierząt.

Wójt wyjaśnił, że zorganizowanie tego rodzaju zbiórki wymaga przygotowania miejsca gdzie będzie ono magazynowe, kontroli pod kątem jakości zboża i zapewnienia transportu. Dodał, że w tej chwili rozpoczynamy pierwszy etap pomocy ale z pewnością rozważymy także kolejną zbiórkę.

Radny Grzegorz Mikuła informował, że podmywana mocno jest podmywana droga do Orchówka.

Wójt powiedział, że otrzymał dzisiaj informacje w tym zakresie, dodał, że koło wędkarskie założyło tam sita i teraz co chwile się zalepiają, podobno mają na to pozwolenie ale ma to zostać wyjaśnione kto je wydał.

Radny Grzegorz Mikuła stwierdził, że wszyscy będą sprawę wyjaśniać a mieszkańcy Orchówka będą musieli korzystać z objazdów przez Podlesie.

Wójt powiedział, że zostało to już wyczyszczone.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że wszystko to spadnie potem na spółkę wodną.

Wójt powiedział, że problem nie zostanie rozwiązany dopóki nie zostanie wyczyszczony rów do Suszewa, gdyż jest tak duża ilość wody a stan wody w rowie jest podwyższony.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że nie jest to tylko problem spółki, proponował zwołanie komisji i przegląd rowów na terenie gminy, gdyż rolnicy rowy zaorali. Jako przykład podał ul. Szkolną przy której nie ma rowu i w przypadku odpadów deszczu cała woda spływa z pól na jezdnię, która jest cała zalana. Jego zdaniem należałoby zająć się renowacją rowów i zacząć o nie dbać.

Wójt wyjaśnił, że gmina nie jest właścicielem rowów, należą do niej tylko przepusty przy drogach gminnych, rowy są własnością osób które są właścicielami gruntów z którymi graniczą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odnosząc się do tematu budowy dróg proponował aby rozpocząć remont budowy ul. Łąkowej, gdyż jak twierdzą mieszkańcy mieli obiecaną jej budowę a zostali pominięci. Dodał, że mieszkańcy ulicy twierdzą na w/w ulicy zaginęła jedna z lamp.

Wójt wyjaśnił, że wszystko zostało wykonane zgodnie z projektem, a lampy nie miały być ustawione tak gęsto jak na ul. 30-lecia. Zapewnił, że żadna z lamp nie została stamtąd zabrana.

W dalszej części obrad miała miejsce krótka dyskusja w temacie możliwości budowy ul. Łąkowej. Wójt powiedział, że istnieje ryzyko, że nie otrzymamy dofinansowania na jej budowę.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii odwodnienia Kościoła w Orchowie zapytał czy spółka wodna będzie miała z tego tytułu jakieś przychody.

Wójt wyjaśnił, że w tej chwili woda w ten sam sposób odpływa do tego rowu tylko na innych zasadach przez drogę.

Radny Ryszard Świtek twierdził, że dopóki woda z rynien nie była ujarzmiona to spływała na trawnik wokół Kościoła a teraz ona momentalnie spływa.

Radna Teresa Poniedziałek zwróciła się z prośbą do Wójta o naprawę drogi za dworcem pod mostem, gdyż tamtędy przejeżdżają samochody z drzewem i ją niszczy i jest ona w tragicznym stanie.

Wójt powiedział, że droga do dworca jest zrobiona.

Radny Ryszard Świtek pytał jaki los czeka budynku kolejowe.

Wójt odpowiedział, że w tej sprawie należałoby się zwrócić do premiera bo on nie posiada żadnych informacji w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poruszył kwestię działań policji na terenie gminy.

Wójt powiedział, że nie jest zadowolony z ostatnich działań policji, miał nadzieję, że po przekazaniu samochodu będzie to wszystko bardziej liczone a w tej chwili jest tak jakbyśmy nic nie dali.

Radny Edward Lewandowski stwierdził, że co roku przekazujemy jakoś kwotę to i teraz musimy coś przekazać. Informował także, że policja patroluje teren Mlecz codziennie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytała czy przeznaczymy jakieś środki na zakup paliwa dla policji.

Wójt powiedział, że nie ma w tej kwestii żadnych propozycji, gdyż kończą się środki na remonty a będzie trzeba jeszcze raz wykonać pracę emulsją na drogach oraz kupić kamień.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że w zeszłym roku dofinansowaliśmy zakup paliwa, jest kryzys a my mamy inne wydatki i nic się nie stanie jak nic nie prześlemy w tym roku. Dodała, że szanujemy policję i jest nam bardzo potrzebna. Powiedziała także, że lepiej będzie przekazać środki dla powodźnian.

Radny Ryszard Świtek zapytał kiedy zostaną ustawione witacze.

Wójt odpowiedział, że rozpoczęte już są prace w tym zakresie ale nie wie kiedy się zakończą.

Radny Ryszard Świtek zapytał także co stało się ze starymi witaczami.

Wójt powiedział, że nie posiada informacji w tym zakresie.

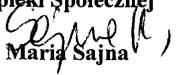
Ad. pkt 9. Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna o godz. 15:45 zakończyła obrady Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo

Protokół sporządziła

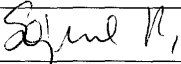
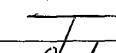
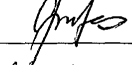
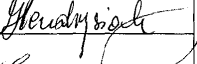
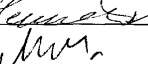
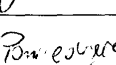
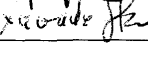
Agnieszka Kolberg


Referent ds. Obsługi Rady Gminy
i Archiwum Zakładowego

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**

Maria Sajna

Uwagi do protokołu:

Podpisy członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i Imię	Funkcja	Podpis
1	Sajna Maria	Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej	
2	Misztal Jacek	Zastępca Przewodniczącej Komisji	
3	Chmielarczyk Bogdan	Członek Komisji	
4	Hendrysiak Maria	Członek Komisji	
5	Lewandowski Edward	Członek Komisji	
6	Mikuła Grzegorz	Członek Komisji	
7	Poniedziałek Teresa	Członek Komisji	
8	Szymański Michał	Członek Komisji	
9	Świtek Ryszard	Członek Komisji	
10	Zawada Stanisław	Członek Komisji	